



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac ST2S - Philosophie - Session 2021

Correction de l'épreuve de philosophie - Baccalauréat Technologique 2021

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

Introduction

Le candidat devait traiter l'un des quatre sujets proposés, avec une possibilité de choix entre deux manières de rédiger. Les sujets abordent des problématiques variées en philosophie, et l'option 1 permet de répondre à des questions précises sur un texte de Bertrand Russell. Cette correction se penche sur les questions de l'option 1.

Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Méthodes qui accroissent le degré de vérité de nos croyances

L'énoncé demande de lister les méthodes mentionnées dans le texte. Bertrand Russell évoque des méthodes comme :

- Écouter tous les partis : cela implique de prendre en compte les différents points de vue et opinions.
- Établir tous les faits dignes d'être relevés : rechercher des preuves et des données pour étayer nos croyances.
- Contrôler nos penchants individuels par la discussion : confronter ses idées à celles d'autrui, notamment celles opposées.
- Cultiver l'habitude de rejeter toute hypothèse inadéquate : la capacité d'adaptation en fonction des nouvelles découvertes.

Ces méthodes visent à renforcer la rigueur et l'objectivité dans nos croyances, en s'appuyant sur la discussion et la vérification.

2. Démarche scientifique comme modèle de rigueur

La démarche scientifique est présentée comme modèle de rigueur car elle repose sur l'observation, la vérification, et la mise en cause des croyances. Selon Russell :

- La science utilise les méthodes évoquées préalablement pour établir des connaissances.
- Toute connaissance scientifique est susceptible d'être révisée face à de nouvelles découvertes.

Cependant, la connaissance reste approximative car la science s'institue dans un univers en constante évolution, et certaines vérités sont provisoires, réservées à des contextes spécifiques.

3. Attitude agnostique dans la religion et la politique

Russell soutient qu'une attitude agnostique pourrait atténuer les maux modernes car :

- Elle limiterait les dogmatismes en matière de religion et de politique, où souvent les opinions sont rigides.
- Cette approche favoriserait le dialogue et la compréhension mutuelle, évitant ainsi les conflits qui naissent de croyances intangibles.

- Elle pourrait réduire les persécutions et les guerres, car reconnaître la possibilité de l'erreur pour chaque camp permettrait d'atteindre une paix durable.

B. Éléments de synthèse

1. Question à laquelle l'auteur tente de répondre

Russell cherche à interroger les fondements de nos croyances en montrant la différence entre la méthode scientifique et les croyances dogmatiques en religion et politique.

2. Différents moments de l'argumentation

Les moments de l'argumentation dans le texte se présentent ainsi :

- Prise de position sur l'importance de méthodes rigoureuses dans la science.
- Critique de la rigidité des croyances en religion et politique.
- Proposition de l'attitude agnostique comme solution à de nombreux maux.

3. Idée principale du texte

La thèse principale de Russell est que l'adoption d'une démarche ouverte et critique, loin des dogmatismes, pourrait permettre d'améliorer notre compréhension et réduire les conflits humains.

C. Commentaire

1. Fonction de l'éducation contre le dogmatisme

Selon Russell, la fonction de l'éducation devrait être de favoriser l'esprit critique et l'ouverture, en cultivant des esprits agnostiques capables de confronter leurs idées sans présupposé dogmatique.

2. Sens de l'idée de doute

À partir de ce texte, l'idée de doute est essentielle. Elle est vue non comme une faiblesse, mais comme un moteur d'évolution et de développement. Le doute permet de questionner, de rechercher des vérités plus profondes, et favorise un dialogue constructif.

Réponses formulées :

1. Méthodes : écouter tous les partis, établir des faits, discussion, rejeter hypothèses. 2. Démarche scientifique est rigoureuse : observation, révision. 3. Agnosticisme : réduit dogmatismes et conflits. 4. Question : différences entre science et dogme. 5. Argumentation : méthode, critique du dogme, agnosticisme. 6. Idée principale : l'ouverture permet compréhension. 7. Éducation : lutter contre dogmatisme. 8. Doute : moteur d'évolution, critique constructive.

| Conseils méthodologiques

- Gérez votre temps : accordez assez de temps à chaque question en fonction de sa complexité.
- Prévoyez des exemples pertinents pour illustrer vos réponses et argumentations.
- Formulez clairement vos idées principales dès le début de vos réponses afin de bien orienter le lecteur.
- Restez fidèle au texte en le citant pour appuyer vos analyses et démonstrations.
- Rédigez de manière structurée avec des sous-titres pour chaque partie de votre réponse, cela facilitera la lecture.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.