



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV](#)®

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac ST2S - Philosophie - Session 2022

Correction du Baccalauréat Technologique - Philosophie

| Session 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - **Coefficient :** 4

Diplôme : Baccalauréat Technologique

| Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Que convient-il de faire lorsqu'on est ignorant ?

Résumé de la question : Cette question demande d'interpréter les deux exemples cités au début du texte concernant l'ignorance.

Démarche : Socrate aborde deux thèmes : la préparation des repas et la navigation. Dans les deux cas, il indique que lorsque l'on ne sait pas, la procédure adéquate est de s'en remettre à ceux qui ont les compétences nécessaires. On ne doit pas agir sur ce que l'on ne maîtrise pas.

Réponse : Quand on est ignorant, comme le suggère le texte, il convient de s'en remettre à ceux qui savent. Il est essentiel de reconnaître ses limites et d'agir en fonction de ses compétences personnelles.

2. Proposez une définition de l'opinion et expliquez pourquoi il ne suffit pas d'avoir une opinion pour bien agir.

Résumé de la question : Définir le terme "opinion" et montrer ses limites.

Démarche : Une opinion peut être définie comme une croyance personnelle sur un sujet donné, qui n'est pas nécessairement fondée sur des connaissances ou des faits. Socrate souligne que croire savoir sans le savoir véritable peut mener à des actions erronées. Pour bien agir, il faut une connaissance fondée et réfléchie, pas seulement une opinion subjective.

Réponse : L'opinion est une croyance sans garantie de vérité. Il ne suffit pas d'avoir une opinion pour bien agir, car cela peut mener à des erreurs si cette opinion est fondée sur des certitudes infondées.

3. Quelle pourrait être l'origine des « erreurs dans l'action » ? Proposez un exemple.

Résumé de la question : Identifiez la cause des erreurs dans nos actions, avec des exemples concrets.

Démarche : L'origine des erreurs dans l'action provient souvent de l'ignorance de croire savoir ce que l'on ne sait pas. Par exemple, une personne peut penser que mettre plus de sel améliore systématiquement un plat alors qu'elle n'a pas de savoir culinaire solide, ce qui peut nuire au goût du plat.

Réponse : Les erreurs dans l'action proviennent de l'illusion de connaître une situation. Par exemple, cuisiner maladroitement sans savoir doser les ingrédients peut mener à un plat imangeable.

4. Quelles sont les deux formes d'ignorance distinguées par Platon ? En quoi consiste la véritable ignorance ?

Résumé de la question : Identifiez les types d'ignorance selon Platon et leur impact.

Démarche : Platon fait une distinction entre ceux qui savent qu'ils ne savent pas et ceux qui croient savoir

alors qu'ils ne savent pas. La véritable ignorance, c'est croire connaître ce que l'on ne maîtrise pas, ce qui est plus dangereux car cela conduit souvent à des actions irréfléchies basées sur de fausses certitudes.

Réponse : Les deux formes d'ignorance sont : celle qui sait qu'elle n'est pas informée et celle qui croit savoir sans le réel savoir. La véritable ignorance est dangereuse, car elle a conduit à des actions erronées basées sur des croyances fausses.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Résumé de la question : Identifier la problématique centrale du texte.

Démarche : La question centrale du texte réside dans la compréhension du rapport entre ignorance et action, ainsi que la nécessité de la connaissance pour éviter les erreurs.

Réponse : L'auteur tente de répondre à la question : comment l'ignorance peut-elle influencer nos actions et pourquoi est-il essentiel de reconnaître ses limites ?

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Résumé de la question : Analyser la structure argumentative du texte.

Démarche : L'argumentation suit plusieurs étapes : introduction de l'ignorance, illustration par des exemples, distinction entre deux types d'ignorance, et conclusion sur les conséquences sur l'action.

Réponse : Les différents moments de l'argumentation sont : introduction de la distinction entre savoir et opinion, conséquences de l'ignorance sur l'action, et affirmation du danger de croire savoir sans savoir réellement.

3. Dégagez l'idée principale du texte.

Résumé de la question : Résumer l'idée fondamentale du texte.

Démarche : L'idée principale réside dans l'importance de la connaissance comme prérequis pour une action juste et réfléchie.

Réponse : L'idée principale du texte est que l'ignorance, particulièrement lorsqu'elle se cache derrière des croyances erronées, est à l'origine de nombreuses erreurs dans nos actions.

C. Commentaire

1. À quelles conditions pouvons-nous nous en remettre à autrui ?

Résumé de la question : Identifier les conditions nécessaires pour faire confiance à l'expertise d'autrui.

Démarche : On peut s'en remettre à autrui à condition de reconnaître notre ignorance sur le sujet, de faire confiance à leur expertise et de s'assurer qu'ils possèdent des connaissances pertinentes.

Réponse : Nous pouvons nous en remettre à autrui lorsque nous reconnaissons notre manque de savoir, que nous avons confiance dans leurs compétences, et que nous sommes convaincus qu'ils sont mieux informés que nous sur le sujet concerné.

2. Que nous apprend la connaissance sur la conduite de nos actions ?

Résumé de la question : Discuter de l'importance de la connaissance pour améliorer nos actions.

Démarche : La connaissance permet d'éviter les erreurs en agissant de manière éclairée. Elle offre des outils pour prendre des décisions plus sages et réfléchies.

Réponse : La connaissance est essentielle pour la bonne conduite de nos actions car elle nous aide à éviter des pièges de l'ignorance et à agir de manière plus éclairée et réfléchie.

Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps** : Divisez votre temps entre les différentes questions pour ne pas vous retrouver à court à la fin de l'examen.
- **Type de raisonnement** : Utilisez des exemples concrets pour étayer vos réponses, cela rend votre argumentation plus vivante et crédible.
- **Précision dans les réponses** : Soyez clair et précis dans vos formulations. Évitez les généralités, et concentrez-vous sur les points soulevés dans le texte.
- **Éviter les pièges** : Méfiez-vous des références vagues et des affirmations non soutenues. Chaque affirmation devrait s'appuyer sur le texte ou sur votre réflexion.
- **Présentation** : Veillez à bien structurer votre copie, en utilisant des paragraphes clairs pour chaque point discuté.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.