



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac ST2S - Philosophie - Session 2022

Correction - BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE - SESSION 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

Correction des questions de l'option n°1

A. Questions d'analyse

1. Relevez dans le texte les principales conditions qu'un jugement doit remplir pour être digne de confiance et caractérisez-les brièvement.

Démarche : Il s'agit d'identifier les conditions citées par Mill dans le texte et de les expliquer succinctement.

Les principales conditions requises par Mill sont :

- **Ouverture aux critiques :** Un jugement doit être ouvert aux critiques, ce qui signifie que l'individu doit être prêt à écouter les objections et les controverses autour de ses opinions.
- **Habitabilité d'écouter :** Cela implique l'habitude d'écouter des opinions variées, permettant une meilleure compréhension des différents aspects d'un sujet.
- **Recherche des objections :** L'individu doit chercher activement les objections afin d'enrichir sa perspective et d'améliorer son jugement.

Réponse : Un jugement digne de confiance requiert une ouverture aux critiques, une écoute attentive des opinions variées et une recherche active des objections.

2. Comment peut-on profiter des objections et des critiques contre ses propres opinions ?

Démarche : Réfléchir à la manière dont les critiques peuvent enrichir notre compréhension.

On peut profiter des objections en les utilisant comme des outils d'amélioration. En confrontant ses opinions avec les arguments critiques, un individu peut identifier des failles dans son raisonnement, ce qui permet de renforcer ses positions ou d'ajuster ses convictions. Cette démarche favorise l'acquisition d'une connaissance plus complète et nuancée.

Réponse : Les objections permettent d'améliorer notre jugement en identifiant les failles de nos arguments et en enrichissant notre compréhension du sujet.

3. On pourrait penser que le fait de se confronter aux opinions des autres provoque en nous « le trouble et l'hésitation ». Pourquoi, selon Mill, est-ce loin d'être le cas ?

Démarche : Analyser l'opinion de Mill sur la confrontation aux critiques.

Mill argue que confronter ses opinions avec celles des autres ne cause pas de trouble, mais au contraire, cela renforce la confiance en son jugement. C'est en intégrant diverses perspectives et en abordant les critiques que l'individu obtient une vision plus complète, ce qui lui permet de prendre des décisions éclairées et de fonder son jugement sur une base solide.

Réponse : Pour Mill, la confrontation aux opinions diverses renforce la confiance en son jugement, car

elle permet d'acquérir une compréhension complète des sujets.

4. À quelle condition peut-on avoir le droit de penser que son propre jugement vaut mieux que celui d'un autre ?

Démarche : Identifier la condition précisée par Mill.

Selon Mill, on ne peut penser que son jugement est supérieur à celui d'un autre que si l'on a confronté son opinion à celle des contradicteurs et que l'on a pris le temps de l'analyser avec objectivité. Ce processus d'évaluation critique est essentiel pour considérer que notre opinion est mieux fondée.

Réponse : On peut penser que son jugement est supérieur à celui d'un autre seulement si l'on a confronté et analysé son opinion face aux objections et contradictions.

B. Questions de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Démarche : Identifier la problématique centrale du texte.

La question principale à laquelle Mill répond est celle de la légitimité et de la fiabilité du jugement individuel face à l'incertitude de l'opinion d'autrui. Il explore comment un individu peut justifier la confiance en son propre jugement.

Réponse : Mill cherche à répondre à la question de la légitimité du jugement individuel face aux opinions des autres.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Démarche : Résumer les étapes clés de l'argumentation présentée par Mill.

Les moments clés de l'argumentation de Mill incluent :

- La nécessité d'écouter les critiques pour fondamentalement évaluer son jugement.
- Le processus d'acquisition de la sagesse par la confrontation ouverte.
- La conclusion selon laquelle la connaissance complète requiert l'écoute des diverses opinions pour être justifiée.

Réponse : Les moments clés sont : l'écoute des critiques, le processus de confrontation des opinions, et la nécessité d'une connaissance complète.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégager l'idée principale du texte.

Démarche : Synthétiser l'argumentaire et en dégager l'idée principale.

L'idée principale du texte de Mill est que la sagesse et la confiance en son propre jugement reposent sur une confrontation rigoureuse et ouverte aux critiques. Cela est essentiel pour acquérir une validité dans le jugement face aux opinions variées.

Réponse : L'idée principale est que la sagesse nécessite une confrontation aux critiques pour permettre une évaluation rigoureuse de son propre jugement.

C. Commentaire

1. Pourquoi ne peut-on pas atteindre la sagesse sans prendre en compte les opinions des autres ?

Démarche : Analyser la nécessité de l'écoute des autres pour la sagesse.

On ne peut atteindre la sagesse sans l'écoute des opinions des autres, car les perspectives et les expériences variées enrichissent notre compréhension du monde. Cela permet d'élargir notre propre vision et d'éviter les biais de nos jugements.

Réponse : La sagesse ne peut se développer sans l'écoute des opinions des autres, car cela enrichit notre compréhension et évite les biais de jugement.

2. Prendre en compte les jugements des autres, cela revient-il à considérer que tous les jugements se valent ?

Démarche : Réfléchir à la relation entre prise en compte des jugements et égalité des jugements.

Prendre en compte les jugements des autres ne signifie pas que tous les jugements se valent. Cela implique un respect des perspectives variées tout en conservant un esprit critique. Chaque jugement doit être évalué par sa valeur et sa raison d'être, et l'écoute est essentielle pour faire ces distinctions.

Réponse : Prendre en compte les jugements des autres n'implique pas que tous se valent ; il est essentiel de garder un esprit critique pour évaluer leur valeur.

| Conseils méthodologiques

- **Gérer son temps :** Divisez votre temps entre la lecture du texte et le développement des réponses pour ne pas être pris par le temps sur les dernières questions.
- **Clarifier les concepts :** Assurez-vous de bien comprendre les termes philosophique et d'argumentation pour expliquer clairement vos idées.
- **Structurer les réponses :** Utilisez des paragraphes clairs et distincts pour les sections d'analyse, de synthèse et de commentaire.
- **Utiliser des exemples :** Illustrer vos réponses avec des exemples historiques ou contemporains peut enrichir votre argumentation.
- **Relire :** Prévoyez du temps à la fin pour relire et corriger d'éventuelles fautes ou incohérences dans votre rédaction.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.