



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac ST2S - Philosophie - Session 2022

Correction du Baccalauréat Technologique - Philosophie - Session 2022

Diplôme : Baccalauréat Technologique

Matière : Philosophie

Session : 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 4

| Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Que désigne la « double assurance » ? En quoi permet-elle d'augmenter la persuasion ?

Énoncé : La question porte sur le concept de « double assurance » et son rôle dans la persuasion.

Démarche : Le candidat doit d'abord identifier que la « double assurance » désigne la certitude que le témoin a vu le fait et l'envie de dire la vérité. En ensemble, ces deux éléments créent un niveau de confiance accru, rendant le témoignage plus persuasif.

Réponse : La "double assurance" désigne la combinaison de la certitude de l'observation du témoin et de son intention honnête de rapporter la vérité. Cette assurance augmente la persuasion car elle renforce la crédibilité du témoignage ; plus le témoin est perçu comme fiable, plus l'auditeur est convaincu de la véracité de son propos.

2. Pourquoi un seul témoignage ne suffit-il pas pour établir la vérité ?

Énoncé : Cette question explore la nécessité de multiples témoignages pour garantir la véracité d'un fait.

Démarche : Ici, le candidat doit expliquer que le témoignage unique est toujours sujet à des doutes et à des erreurs potentielles. Il ne peut pas fournir une certitude absolue comparé à plusieurs témoignages corroborants.

Réponse : Un seul témoignage ne suffit pas pour établir la vérité car il peut être affecté par des biais personnels, des préjugés ou des erreurs. Lorsqu'un fait est corroboré par plusieurs témoins, chacun apportant sa propre perspective, cela augmente la probabilité que la vérité émerge au milieu des différentes interprétations.

3. Pourquoi l'erreur prend-elle différentes formes ?

Énoncé : Cette question demande un éclairage sur la nature des erreurs humaines.

Démarche : Le candidat doit aborder que les erreurs proviennent de divers facteurs comme l'éducation, la culture, ou la psychologie individuelle, ce qui cause une variété dans le type d'erreurs observées.

Réponse : L'erreur prend différentes formes en raison des divers préjugés, valeurs culturelles, et influences éducatives qui façonnent la perception et le raisonnement des individus. Ces facteurs complexes et personnels peuvent mener à des interprétations radicalement différentes d'un même événement.

4. Expliquez : « il n'y a que la vérité qui puisse faire parler de la même manière tant d'hommes »

d'un caractère opposé ».

Énoncé : Ce passage interroge le lien entre la vérité et le consensus entre individus différents.

Démarche : Le candidat doit souligner que c'est la vérité qui unifie des perspectives divergentes, car lorsqu'un fait est véritable, il a le pouvoir d'aligner les témoignages de personnes variées.

Réponse : Cette citation signifie que seule une réalité objective peut rassembler des individus aux caractères et intérêts opposés. Lorsque plusieurs personnes, malgré leurs différences, témoignent du même fait, cela suggère que ce fait est véritable, car la vérité transcende les particularités individuelles.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

Énoncé : Le candidat doit identifier la préoccupation centrale du texte.

Démarche : En lisant attentivement, ils doivent discerner que la question centrale concerne la validation de la vérité à travers les témoignages humains.

Réponse : L'auteur s'interroge sur la manière dont la vérité peut être établie à partir de témoignages et sur la valeur de ces derniers dans la formation de la persuasion.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Énoncé : Cette question demande de structurer l'argumentation du texte.

Démarche : Le candidat doit analyser le texte et exposer comment il amène progressivement son argumentation en partant de l'expérience individuelle vers des généralisations plus larges.

Réponse : L'argumentation se déploie en plusieurs étapes : d'abord, la présentation de la "double assurance"; ensuite, l'importance de plusieurs témoignages pour établir la vérité; puis l'analyse des formes d'erreur humaines; et enfin, la conclusion sur le pouvoir de la vérité à rassembler des témoignages divulgués par des caractères opposés.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Énoncé : Ici, le candidat doit trouver le cœur du message de l'auteur.

Démarche : Il doit relier les conclusions des différentes analyses pour condenser en une idée principale.

Réponse : L'idée principale du texte est que la vérité ne peut être pleinement établie que par le biais de témoignages convergents issus de sources diverses, ce qui permet de surmonter les biais individuels et les erreurs potentielles.

C. Commentaire

1. Qu'est-ce qui nous empêche de faire confiance à un témoin ?

Énoncé : Cette question nécessite de contextualiser les raisons de la méfiance envers les témoins.

Démarche : Le candidat doit identifier plusieurs facteurs pouvant altérer la confiance accordée à un témoin, incluant sa subjectivité, ses intérêts personnels, et la nature éphémère de la mémoire.

Réponse : Plusieurs facteurs nous empêchent de faire confiance à un témoin, tels que ses possibles biais émotionnels, des motivations personnelles contradictoires, et les limitations inhérentes à la mémoire humaine, qui peuvent altérer la véracité de son récit.

2. Des témoignages concordants suffisent-ils à établir la vérité ?

Énoncé : Cette question questionne l'efficacité des témoignages multiples dans la quête de la vérité.

Démarche : Le candidat doit examiner si des témoignages cohérents peuvent suffire à établir la véracité

d'un fait sans preuves supplémentaires.

Réponse : Oui, des témoignages concordants peuvent aider à établir la vérité, mais ils doivent être corroborés par des éléments factuels. La répétition d'un récit par plusieurs témoins augmente la confiance dans sa véracité, tout en restant conscient des biais et des erreurs possibles qui peuvent se glisser même dans des témoignages multiples.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Planifiez votre temps pour chaque question, zappant au moins quelques minutes à la fin pour la relecture.
- **Analyse rigoureuse :** Ne vous précipitez pas pour répondre ; assurez-vous de comprendre le sens profond de chaque question.
- **Structuration des réponses :** Utilisez des paragraphes distincts pour chaque partie de votre réponse afin de rester clair et organisé.
- **Faites des liens :** Toujours relier vos arguments à la question posée, et faites des transitions logiques entre vos idées.
- **Restez vigilant face aux ambiguïtés :** Attention aux nuances de langage dans le texte qui peuvent changer totalement le sens de ce que l'on veut exprimer.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.