



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac ST2S - Philosophie - Session 2022

Correction de l'épreuve de Philosophie - BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE SESSION 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - **Coefficient :** 4

| Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

Question 1 : Pourquoi « se donner tous les droits » reviendrait-il à vivre dans un « état de liberté et de guerre » ?

Rappel de l'énoncé : Cette question demande d'expliquer le lien entre la revendication de « tous les droits » et un état anarchique.

Démarche : Dans ce passage, Alain évoque l'idée que revendiquer tous les droits sans limites implique de vivre dans un cadre où chacun agirait selon ses propres désirs, ce qui mènerait au chaos. Cet état de « liberté et de guerre » décrit une réalité où les droits sont maintenus par la force individuelle, sans respect pour les autres. Cela entraîne conflits et anarchie, car chaque individu exercerait ses droits de manière absolue, sans considération pour les droits des autres.

Réponse : Cela reviendrait à vivre dans un état de conflit permanent, où chaque individu cherche à imposer ses droits, créant ainsi une société sans ordre et sans justice.

Question 2 : Expliquez la différence que fait Alain entre « avoir tous les droits possibles » et « avoir tous les mêmes droits ».

Rappel de l'énoncé : Il s'agit de clarifier la distinction entre deux notions de droits selon Alain.

Démarche : Alain insiste sur le fait qu'avoir « tous les droits possibles » équivaut à une vision individualiste et anarchique, où chaque personne se croit libre d'agir comme bon lui semble. En revanche, avoir « tous les mêmes droits » implique une égalité dans l'accès aux droits, ce qui est essentiel pour maintenir une société juste. Cela signifie que chaque citoyen doit jouir des mêmes privilèges, sans dépassement des limites qui respectent les droits d'autrui.

Réponse : La distinction réside dans le fait que la première conception mène à l'anarchie, tandis que la seconde favorise une société équilibrée et juste, où les droits sont respectés collectivement.

Question 3 : Comment l'exemple de la rue barrée permet-il de comprendre qu'il peut être légitime de limiter nos droits et nos libertés ?

Rappel de l'énoncé : On doit expliquer en quoi l'exemple de la rue illustre la légitimité des limitations de droits.

Démarche : L'exemple de la rue barrée montre que pour des raisons d'intérêt commun (comme le maintien de l'ordre ou la sécurité), il est parfois nécessaire de restreindre le droit individuel à la circulation. Alain démontre ici que la justice exige que cette restriction soit appliquée équitablement, aux mêmes conditions pour tous, soulignant que la nécessité de vivre ensemble impose des limitations aux libertés individuelles.

Réponse : Cet exemple permet de comprendre que la limitation des droits peut être justifiée pour des raisons d'utilité publique, allant dans le sens du bien commun et de l'équité.

B. Éléments de synthèse

Question 1 : Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Démarche : La question principale du texte d'Alain concerne les limites à poser sur les libertés individuelles en tant que conditions d'une coexistence pacifique et juste au sein de la société.

Réponse : L'auteur interroge donc la légitimité de revendiquer une liberté sans limites à la lumière des droits d'autrui.

Question 2 : Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Démarche : L'argumentation d'Alain se divise en plusieurs étapes :

- Introduction de la notion de droits absolus et son lien avec l'anarchie.
- Distinction entre tous les droits possibles versus l'égalité des droits.
- Illustration par l'exemple concret de la rue barrée pour démontrer la nécessité d'une réglementation des droits.
- Conclusion soulignant l'importance de trouver un équilibre pour garantir justice et égalité.

Réponse : L'argumentation se construit de l'exposé d'un état de fait à sa critique puis à des illustrations pratiques avant d'établir une conclusion sur la justice.

Question 3 : En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Démarche : Ici, il s'agit d'extraire la thèse centrale du texte d'Alain à partir des différents éléments d'argumentation.

Réponse : L'idée principale du texte consiste à affirmer que la liberté et les droits individuels doivent être assujettis à des limites pour assurer la coexistence juste et équilibrée des droits des membres d'une société.

C. Commentaire

Question 1 : En considérant l'idée principale du texte, et les éléments de son argumentation, interrogez la relation entre l'égalité et la liberté.

Démarche : Cette question invite à réfléchir sur comment Alain relativise la notion de liberté en la liant à l'égalité des droits.

Réponse : Alain met en avant que la véritable liberté s'exprime dans un cadre où l'égalité est respectée. En d'autres termes, sans égalité, la liberté peut mener à l'oppression des plus faibles par les plus forts. Ainsi, l'égalité devient non seulement une condition de la justice mais également un fondement nécessaire pour une liberté authentique.

Question 2 : Quel sens le texte permet-il de donner à l'idée de justice ?

Démarche : Cette question demande de définir ici le sens de la justice à travers le prisme des arguments d'Alain.

Réponse : Selon le texte d'Alain, la justice est liée à l'égalité des droits et à la nécessité d'établir des limites au nom de l'intérêt commun. La véritable justice est celle qui garantit à chacun un accès équitable aux droits tout en imposant des frontières nécessaires aux libertés individuelles.

Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Répartissez votre temps en fonction du nombre de questions pour ne pas vous attarder sur une seule d'entre elles.
- **Raisonnement :** Assurez-vous de bâtir un raisonnement logique qui respecte la structure de

l'argumentation du texte.

- **Arguments pertinents** : Appuyez-vous sur des éléments du texte pour étayer vos réponses et éviter les généralisations non fondées.
- **Présentation** : Veillez à une rédaction claire et fluide avec des transitions logiques entre les idées développées.
- **Synthèse** : En fin de devoir, une brève synthèse de votre réflexion globale peut renforcer votre argumentation.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.