



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac ST2S - Philosophie - Session 2023

Correction du BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - SESSION 2023

| Matière : Philosophie

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

| Correction de l'épreuve

Cette correction aborde les sujets de l'examen de philosophie de manière détaillée. Chaque question sera traitée dans l'ordre, en suivant les instructions fournies dans le sujet.

Sujet 1 : Analyse de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. En quoi est-il contraire à l'opinion commune d'affirmer des « voleurs » et des « filous » qu'« ils ont erré sur les questions de bien et de mal » ?

Il s'agit de mettre en lumière que la majorité des gens considère les voleurs et les filous comme malfaisants de manière intrinsèque, sans chercher à comprendre les raisons de leurs actes. En affirmant qu'ils ont « erré sur les questions de bien et de mal », l'auteur invite à une compréhension plus nuancée de la moralité, suggérant que ces individus ont perdu de vue leur propre sens moral plutôt que d'avoir une mauvaise nature. Ce point de vue est donc en contradiction avec la perception simpliste qui jugerait ces personnes uniquement en fonction de leurs actions.

2. En quoi peut-on comparer le fait de « distinguer le blanc du noir » et celui de « distinguer le bien et le mal » ?

La première distinction (blanc/noir) est une question de perception sensorielle et de clarté, tandis que la seconde (bien/mal) est liée à la rationalité et à la morale. Épicète souligne que ne pas distinguer le bien du mal est symptomatique d'une cécité morale, similaire à celle d'un individu qui ne peut voir. Cette analogie souligne que la perte de discernement moral est une forme d'aveuglement, plus grave que la simple erreur de perception.

3. Pourquoi faut-il plaindre celui qui a fait le mal, plutôt que de le « prendre en haine » ?

Épicète soutient que le mal fait par une personne résulte d'une ignorance ou d'une erreur de jugement plutôt que d'un mal inné. Celui qui commet une injustice est donc comparable à un aveugle ; il ne réalise pas l'ampleur de sa faute. La haine, dans ce cas, ne fait qu'aggraver la souffrance et la distance entre les individus. En revanche, la compassion peut aider ce dernier à comprendre et à corriger ses erreurs.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

La question centrale porte sur la nature du mal et sur la manière dont nous devrions réagir face à ceux qui l'ont commis. Épicète questionne notre attitude envers les transgressions morales.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. Observation initiale du phénomène de mal (voleurs, filous).
2. Proposition d'une explication basée sur l'errance morale.
3. Comparaison avec la cécité physique et morale.
4. Appel à la compassion plutôt qu'à la haine.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale du texte est que la compréhension des motivations et des erreurs des individus qui commettent le mal peut nous conduire à une réaction plus humaine et éclairée, privilégiant la compassion sur le jugement.

C. Commentaire

1. Faut-il chercher à comprendre celui qui a commis l'injustice ?

Oui, la compréhension permet d'éviter des jugements hâtifs et des réponses irrationnelles. En cherchant à comprendre, on ouvre la voie à la réhabilitation et à l'apprentissage pour ceux qui errent.

2. La raison peut-elle suffire à nous détourner du mal ?

La raison est un outil puissant, mais elle doit être accompagnée d'empathie et de l'humanité. Comprendre la moralité nécessite à la fois une capacité de jugement rationnel et une sensibilité pour éviter de se rendre coupable de mal soi-même.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps** : Prévoyez un temps défini pour chaque partie de l'épreuve, afin de ne pas être pris par le temps à la fin.
- **Structuration claire** : Organisez vos réponses avec des titres et des sous-titres, ce qui facilitera la lecture et l'évaluation de votre travail.
- **Argumentation** : Appuyez vos affirmations par des exemples et des références précises pour démontrer la solidité de votre raisonnement.
- **Utilisation du texte** : Référez-vous au texte lors de la rédaction de la réponse pour montrer que vous l'analysez directement et comprenez ses implications.
- **Révisions** : Prenez le temps de relire vos réponses pour corriger d'éventuelles fautes de grammaire ou d'orthographe qui pourraient nuire à l'impression générale de votre copie.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.