Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac ST2S, veuillez visiter :
bacst2s.fr/annales-sujets-et-corriges

BAC ST2S • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

PHILOSOPHIE

Session 2022 • Code sujet : **22-PHTENC1** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Engagement et liberté (1 question) **Page 3**

2. La nature et la disposition humaine (1 question) **Page 4**

3. Égalité, respect et égalité des possibilités chez Simone Weil (10 questions) **Page 5**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 10**

Sujet officiel (PDF) : https://bacst2s.fr/assets/annales/bac-st2s/Philosophie/2022/Bac ST2S - Philosophie - Session 2022 - 3-Sujet.pdf

1. Engagement et liberté

Le candidat choisit cette dissertation parmi les trois sujets proposés. Il examine si le fait de s'engager implique nécessairement de renoncer à sa liberté.

Question Sujet 1. Traitez sous la forme d'une dissertation philosophique la question : « S'engager, est-ce renoncer à sa liberté ? »

S'engager, c'est choisir une action, une cause ou une promesse qui lie l'avenir. La liberté désigne l'absence de contraintes, mais aussi le pouvoir de se déterminer. Puisque l'engagement ferme certaines options, implique-t-il nécessairement une perte de liberté ?

D'abord, promettre limite les choix futurs : tenir un engagement professionnel ou politique oblige parfois à renoncer à un intérêt immédiat. Pourtant, cette limite procède d'un choix et rend possibles des actions durables. Refuser tout engagement ne garantit pas l'autonomie : on peut alors subir les circonstances.

Cependant, un engagement imposé ou irréfléchi peut devenir soumission. Être libre suppose de pouvoir examiner ses raisons et, si nécessaire, les réviser. S'engager, c'est donc renoncer à certaines possibilités, non nécessairement à sa liberté : choisi et assumé, l'engagement en est aussi l'exercice.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'engagement limite certaines possibilités, mais n'abolit pas la liberté lorsqu'il est choisi, réfléchi et assumé.

2. La nature et la disposition humaine

Le candidat choisit cette dissertation parmi les trois sujets proposés. Il interroge le sens et les limites de l'idée selon laquelle la nature serait à la disposition des êtres humains.

Question Sujet 2. Traitez sous la forme d'une dissertation philosophique la question : « La nature est-elle à notre disposition ? »

« À notre disposition » peut signifier que nous pouvons utiliser la nature, voire en disposer sans limite. Mais l'être humain en est-il le maître absolu, ou dépend-il d'elle ?

D'abord, la nature répond à des besoins : cultiver, se loger et se soigner exigent de transformer notre milieu. Dans le *Discours de la méthode*, Descartes propose de nous rendre « comme maîtres et possesseurs de la nature ». La technique rend cette maîtrise concrète.

Pourtant, nous appartenons à la nature et dépendons de ses équilibres. La pollution ou la destruction des habitats montrent qu'une exploitation sans limites menace aussi les humains. Certes, la technique peut réparer certains dommages, mais elle ne garantit pas de supprimer toutes leurs conséquences.

Ainsi, la nature est à notre disposition pour satisfaire nos besoins, non pour être détruite à notre gré : notre dépendance fonde une responsabilité de préservation.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Nous pouvons transformer la nature pour répondre à nos besoins, mais notre dépendance envers elle impose d'en préserver les équilibres.

3. Égalité, respect et égalité des possibilités chez Simone Weil

Le candidat explique un extrait de L'Enracinement (1943), dans lequel Simone Weil relie l'égalité au respect dû à chaque être humain et à l'égalité des possibilités. Il peut répondre dans l'ordre aux questions de l'option n° 1 ou suivre un développement de son choix avec l'option n° 2, en indiquant son option au début de sa copie.

Explication de texte

Question Sujet 3. Expliquez le texte de Simone Weil extrait de L'Enracinement (1943). Choisissez l'une des deux modalités : répondre dans l'ordre aux questions de l'option n° 1 ou suivre un développement de votre choix avec l'option n° 2. Indiquez l'option choisie au début de votre copie.

Option n° 2. Simone Weil demande comment concilier l'égalité humaine et les différences sociales. Elle pose d'abord que l'égalité exige une reconnaissance publique et effective d'un respect identique pour tous, car la dignité ne se mesure pas par degrés. Elle ajoute que les différences inévitables ne doivent pas être comprises comme des différences de valeur humaine. L'équilibre devient possible grâce à l'égalité des possibilités : chacun doit pouvoir atteindre une fonction correspondant à ses capacités, sans que sa naissance le prive d'éducation. Une objection demeure : l'ouverture formelle des parcours ne supprime pas les obstacles sociaux. L'exigence du texte est donc celle de possibilités réellement accessibles.

La conclusion distingue ainsi égalité de dignité et identité des situations.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Une société juste reconnaît la même dignité à chacun et garantit des possibilités réelles, sans exiger que tous occupent la même place.

A. Éléments d'analyse

Question 1. Pourquoi l'égalité doit-elle être l'objet d'une « reconnaissance publique, générale, effective » ?

L'égalité ne peut rester une conviction individuelle : elle doit structurer la vie commune et protéger chacun dans les faits. Les trois termes précisent cette exigence :

- **Publique** : les règles et institutions reconnaissent l'égalité.
- **Générale** : cette reconnaissance vaut pour tout être humain, sans privilège de naissance ou de rang.
- **Effective** : les pratiques sociales doivent la mettre en œuvre, au lieu de contredire une simple proclamation.

La reconnaissance publique, générale et effective rend donc le respect égal visible dans l'organisation de la société.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'égalité doit être reconnue par tous et inscrite concrètement dans les institutions et les mœurs.

Question 2. Expliquez pourquoi le respect n'a « pas de degrés » selon Simone Weil.

Pour Weil, le respect est dû à l'être humain « comme tel » : il ne dépend ni de la richesse, ni du statut, ni des qualités personnelles. Il n'est donc pas une récompense accordée selon le mérite. Les compétences et les fonctions peuvent être évaluées différemment, mais cette différence ne justifie pas de traiter une personne comme moins digne qu'une autre. Confondre valeur sociale et valeur humaine transformerait les inégalités de situation en hiérarchie des personnes.

> Le respect est dû à tout être humain et n'a pas de degrés.

Cette distinction fonde l'exigence d'une égalité de dignité.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les différences de mérite ou de fonction ne changent rien au respect égal dû à chaque être humain.

Question 3. Analysez en détail ce qui, selon Simone Weil, rend possible « un certain équilibre entre égalité et inégalité ».

L'équilibre proposé par Weil ne supprime pas les différences de fonctions : il empêche qu'elles soient prises pour des différences de dignité. Il repose sur une combinaison précise :

Égalité	Inégalité admise	Condition de justice
Respect dû à tous	Fonctions et rangs sociaux différents	Les différences ne signifient pas que certains valent moins
Possibilités ouvertes	Accès à des fonctions selon les capacités	L'éducation ne doit pas être refusée en raison de la naissance

Ainsi, l'inégalité des positions peut être compatible avec la justice si les parcours restent réellement accessibles et si le respect demeure égal.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L'équilibre associe égalité de respect et ouverture réelle des parcours, tout en admettant des fonctions différentes.

Question 4. Comment les hommes peuvent-ils être « égaux en espérance », pour eux-mêmes et pour leurs enfants ?

1. Les fonctions doivent être accessibles à quiconque possède les capacités nécessaires, sans privilège réservé à une origine sociale.
2. L'éducation doit être assez répandue pour que la naissance ne prive personne des capacités qu'il pourrait développer.

Ces conditions donnent aux jeunes des perspectives comparables, même si leurs parcours ou leurs résultats ne sont pas identiques. L'espérance est aussi celle des parents pour leurs enfants : ils peuvent compter sur le fait que leur naissance ne les condamnera pas d'avance à une position. Il s'agit donc d'une égalité des possibilités, non d'une promesse de réussite identique pour tous.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'égalité en espérance suppose une éducation accessible et des fonctions ouvertes, afin que la naissance ne décide pas de l'avenir.

B. Éléments de synthèse

Question 1. Quelle est la question à laquelle l'auteure tente ici de répondre ?

La question directrice est la suivante : comment reconnaître l'égale dignité de tous sans supprimer les différences de fonctions et de positions sociales ? Weil ne confond pas égalité et uniformité. Elle cherche les conditions sous lesquelles les différences peuvent exister sans faire croire que certains êtres humains méritent davantage de respect.

> La réponse du texte associe le respect égal à l'égalité des possibilités.

L'enjeu est donc de distinguer les inégalités de situation, qui peuvent subsister, d'une inégalité de dignité, que l'auteure refuse.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Comment maintenir des différences sociales sans remettre en cause l'égale dignité de tous ?

Question 2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. **Premier moment :** Weil définit l'égalité comme la reconnaissance publique et effective du même respect pour chaque être humain.
2. **Deuxième moment :** elle affirme que les différences inévitables ne doivent pas être interprétées comme des degrés de dignité. Il faut donc un équilibre entre égalité et inégalité.
3. **Troisième moment :** elle précise que cet équilibre repose sur l'égalité des possibilités, assurée par l'accès aux fonctions selon les capacités et par une éducation suffisamment répandue. Cette ouverture permet une espérance égale pour les enfants.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le texte va du respect égal à l'encadrement des différences, puis à l'égalité des possibilités comme condition de justice.

Question 3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale est que la justice doit garantir à chaque être humain un respect égal, tout en permettant des différences de fonctions et de situations. Cette égalité ne consiste pas à rendre les individus identiques. Elle exige plutôt que les différences sociales ne soient pas comprises comme une hiérarchie de dignité.

Pour cela, les possibilités doivent être réellement ouvertes : l'origine ne doit priver personne d'éducation ni fermer d'avance l'accès aux fonctions correspondant à ses capacités. Weil défend ainsi l'association de l'égalité de respect et de l'égalité des possibilités.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La justice combine égalité inconditionnelle de dignité et égalité réelle des possibilités, sans imposer des situations identiques.

C. Commentaire

Question 1. En quoi l'égalité des chances est-elle la clé de la justice au sein de la société ?

L'égalité des chances est une clé de la justice parce qu'elle empêche la naissance de fixer d'avance la place sociale de chacun. L'éducation et l'accès aux fonctions doivent permettre aux personnes de développer leurs capacités. Les différences de position sont alors moins arbitraires, car elles ne reposent pas uniquement sur l'origine.

- Une égalité seulement juridique ne suffit pas si certains n'ont pas réellement accès à l'éducation.
- Les obstacles sociaux peuvent rendre une possibilité théorique inaccessible.

La justice demande donc des conditions concrètes d'accès, sans garantir pour autant des résultats identiques.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'égalité des chances est juste si chacun peut réellement développer ses capacités, quelles que soient ses origines.

Question 2. À partir de ce texte, demandez-vous s'il est possible de concilier inégalités et exigence de justice.

Oui, des inégalités peuvent être compatibles avec la justice si elles concernent les fonctions ou les responsabilités, et non la dignité des personnes. Une différence de fonction peut correspondre à des capacités différentes, à condition que l'accès à l'éducation et aux parcours ne soit pas fermé par la naissance. En revanche, un privilège hérité qui prive certains de possibilités contredit l'égalité défendue par Weil.

> La justice n'exige pas nécessairement des situations identiques, mais un respect égal et des possibilités ouvertes.

On peut objecter que l'égalité des possibilités ne garantit pas des résultats égaux. Elle reste toutefois une exigence essentielle pour distinguer les différences acceptables des injustices.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les inégalités sont conciliables avec la justice seulement si elles préservent la dignité égale et ne ferment pas les possibilités.

SYNTHÈSE DE L'ÉPREUVE & RÉFÉRENTIEL • BAC ST2S

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2022)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2022, code 22-PHTENC1, d'une durée de quatre heures et de coefficient 4. Le candidat choisit entre deux dissertations, sur l'engagement et la liberté ou sur la nature, et l'explication d'un texte de Simone Weil, extrait de L'Enracinement, consacré à l'égalité, au respect, aux possibilités et à la justice.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Pour Simone Weil, l'égalité suppose que le même respect et les mêmes égards soient dus à chaque être humain.
- Les différences entre les personnes ne doivent jamais signifier des degrés différents de respect.
- L'égalité des possibilités articule égalité et inégalité en ouvrant l'accès aux fonctions selon les capacités.
- Une éducation suffisamment répandue évite que la naissance prive quelqu'un du développement de ses capacités.

Points de vigilance & attentes du jury

- Choisissez un seul des trois sujets et répondez précisément à la question posée.
- Pour l'explication de texte, indiquez au début de la copie l'option de rédaction choisie.
- Dans l'option n° 1, distinguez les éléments d'analyse, de synthèse et de commentaire.
- Ne confondez pas l'égalité de respect avec l'identité des situations ou des fonctions.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser une dissertation philosophique sur l'un des sujets proposés ?

Définissez les termes du sujet, faites apparaître le problème et construisez une progression argumentée. Chaque partie doit répondre à la question par des raisons précises. Concluez en formulant clairement la réponse à laquelle votre réflexion aboutit.

Q : Comment expliquer la thèse de Simone Weil sur l'égalité des possibilités ?

Reliez les idées du texte : chaque personne mérite le même respect, les différences sociales ne doivent pas exprimer une différence de dignité, et l'éducation ainsi que l'accès aux fonctions doivent dépendre des capacités plutôt que de la naissance.

Q : Comment gérer les quatre heures de l'épreuve ?

Répartissez le temps entre l'analyse du sujet ou du texte, la préparation d'un plan, la rédaction et la relecture. Le sujet ne fixe pas de partage officiel du temps. Gardez un moment final pour vérifier la cohérence et la réponse à la question.

Q : Quels critères de notation ou barème détaillé sont indiqués dans le sujet ?

Le sujet précise un coefficient de 4, mais n'indique ni barème détaillé ni points par question. La copie doit traiter précisément le sujet choisi et développer une argumentation cohérente. Pour l'explication, indiquez et respectez l'option de rédaction choisie.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacst2s.fr/assets/annales/bac-st2s/Philosophie/2022/Bac ST2S - Philosophie - Session 2022 - 3-Sujet.pdf
Ressources Bac ST2S : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.